



Rapportage Lisse

Onderzoek beleving de dijk om de Poelpolder



Opdrachtgever: Gemeente Lisse

Datum: 1 september 2023

Projectnummer: 2023165

Auteurs: Carlijn van de Pas, Benthe Spijkers en Noah Baltjes



Achtergrond

Aanleiding en doel

In opdracht van de gemeente Lisse heeft DirectResearch een onderzoek uitgevoerd naar de dijk om de Poelpolder. De gemeente wil vragen stellen over het gebruik van de dijk onder leden van het digipanel en andere bezoekers van de dijk. Het idee is om een schelpenpad (of geel zandpad) aan te leggen op de dijk aangezien het huidige pad glad wordt na regen. Het onderzoek moet laten zien of inwoners iets aan de dijk willen veranderen of dat ze de dijk prima vinden zoals deze is.

Methode

- Kwantitatief online onderzoek
- Online research tool van DirectResearch
- Maximaal 10 vragen

Periode

24 juli t/m 28 augustus 2023

Doelgroep

- De doelgroep bestaat uit inwoners van de gemeente Lisse.

Bron

- Digipanel Team Lisse
- Open link

Respons

Digipanel

- Bruto steekproef: n=519
- Netto steekproef: n=181 (35%)

Open link

- Netto steekproef: n=863

Conclusies



Conclusies

De dijk om de Poelpolder wordt veel gebruikt en men is tevreden over de toegankelijkheid en de planten en bomen op de dijk. Echter geeft zeven op de tien aan dat er iets aan de dijk veranderd dient te worden. Dit is onder andere op het gebied van onveiligheid voor en door honden, toegankelijkheid voor ouderen en minder validen en de kwaliteit van het wandelpad. Dit laatste aspect wordt tevens net aan positief beoordeeld en weerhoudt anderen ervan om over de dijk te lopen.



Gebruik dijk

Bijna negen op de tien lopen of wandelen op de dijk. Van de inwoners die via het panel deel hebben genomen aan het onderzoek, geven drie op de vijf aan weleens over de dijk te lopen.

Een klein deel wandelt niet over de dijk, waarvan de helft aangeeft dit te doen omdat zij hiervan worden weerhouden. Redenen hiervoor zijn onder andere hondenoverlast en hondenviligheid, de kwaliteit van het wandelpad, de locatie van de dijk en de toegankelijkheid.



Ervaring aspecten

Men ervaart de toegankelijkheid van de dijk het meest positief. Dit aspect wordt met een 7,9 gemiddeld beoordeeld, ruim twee op de vijf beoordelen dit aspect zelfs met een 8 of hoger.

De planten en bomen op de dijk worden met een 6,4 gemiddeld ook positief beoordeeld.

Bezoekers van de dijk zijn echter in mindere mate tevreden over de kwaliteit van het wandelpad. Zij beoordelen deze met een 5,6 gemiddeld en bijna de helft beoordeelt het aspect zelfs met een 5 of lager.



Veranderingen dijk

Zeven op de tien bezoekers van de dijk zijn van mening dat er iets aan de dijk moet veranderen.

Zo noemen zij onder andere dat ze geen loslopende honden op de dijk willen en zich ergeren aan de hondenpoep. Eigenaren van honden vinden dat grasaren en berenklauwen gevaarlijk zijn voor hun honden en zien graag hier verandering in.

Ook zou men graag willen dat het wandelpad op de dijk verhard en verbreed wordt en dat deze toegankelijker voor ouderen, minder validen en kinderwagens wordt gemaakt.

Resultaten

Beleving de dijk om de Poelpolder





Bijna negen op de tien lopen of wandelen op de dijk

Ongeveer de helft van de mensen die aangeeft niet op de dijk te wandelen of te lopen geeft aan hiervan weerhouden te worden. Dit komt onder andere doordat de kwaliteit van de dijk niet goed is en deze niet toegankelijk is voor ouderen en minder validen. Daarnaast geeft een deel aan dat de dijk ver weg is, of niet op de wandelroute ligt en dat ze last van andere honden ervaren dan wel dat de omgeving niet veilig is voor eigen honden.

Loopt of wandelt u weleens op de dijk om de Poelpolder?

88% Ja

12% Nee

Digipanel Levendig
Lisse (N=181)

62% Ja

38% Nee

Is er iets wat u ervan weerhoudt om op de dijk te lopen of wandelen?

51% Ja, namelijk: →

49% Nee

Honden

- “*Loslopende honden* en niet opgeruimde *uitwerpselen*.”
- “Mijn hond gaat het water in en ik ben *bang dat hij wordt overvaren*.”
- “*De grasaren*. Mijn hond is er al een keer voor onder narcose geweest.”

Uit de wandelroute

- “Ligt niet op de routes die wij wandelen, *andere woonwijk*.”
- “Ik *woon dichterbij het Keukenhofbos*, dus wandel liever in die omgeving.”
- “*De afstand* daarnaartoe.”

Kwaliteit wandelpad

- “*Begroeiing te hoog* en *na regen niet fijn om te wandelen*.”
- “Het smalle pad dat *soms best modderig* is. Ik kan *met mijn rollator niet makkelijk daar terecht*.”
- “De modder en oneffenheid, *bang om te vallen*.”
- “*Geen fijn/glad wandelpad*, veel hoog gras, kuilen en hondenpoep.”

Fysieke gesteldheid inwoners

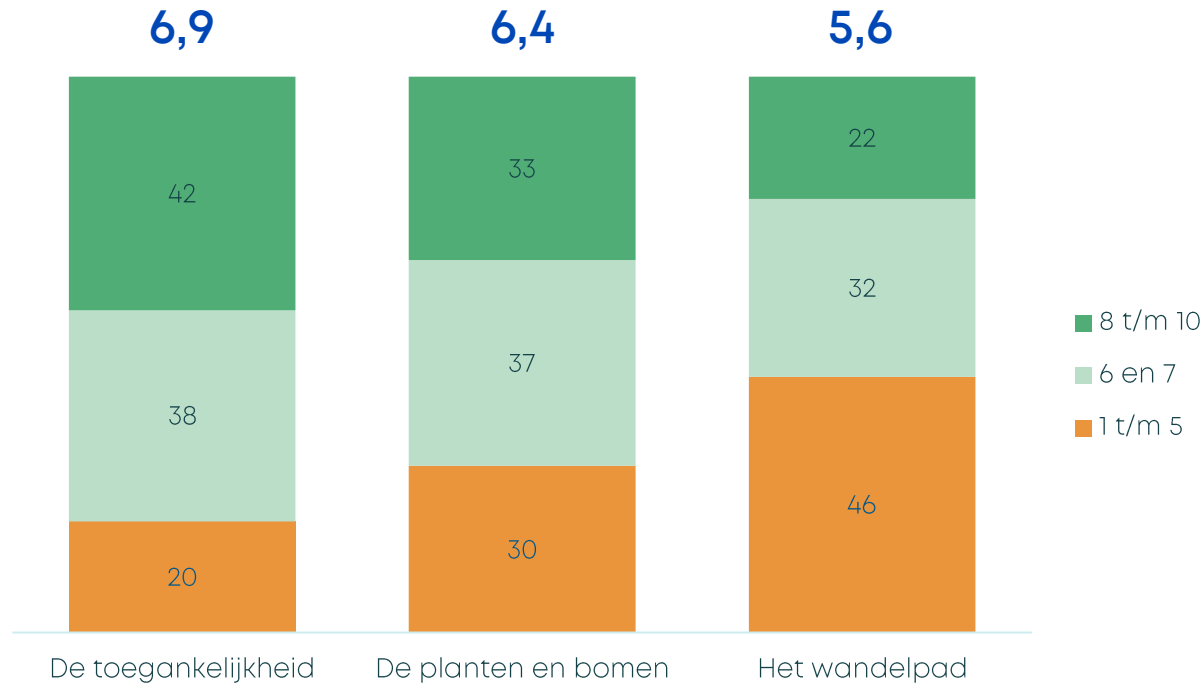
- “Gaat *moelijk met de rollator*.”
- “*Moelijk begaanbaar voor gehandicapten*.”
- “Ik zit in een *rolstoel* en kan niet op deze plek komen.”



Men is het meest positief over de toegankelijkheid van de dijk en beoordeelt dit met een 6,9

Men is in mindere mate tevreden over het wandelpad van de dijk; ruim twee op de vijf beoordelen dit met een 5 of lager.

Beoordeling aspecten over de dijk (%)





Bijna drie op de tien zijn tevreden met de dijk en vinden dat er niks veranderd hoeft te worden

Zeven op de tien bezoekers van de dijk zijn echter wel van mening dat er wat aan de dijk moet veranderen. Zij geven onder andere aan dat de kwaliteit van het wandelpad verbeterd kan worden en dat de dijk toegankelijker moet zijn voor ouderen en minder validen.

Bent u van mening dat er iets aan de dijk moet veranderen?

29% Nee

71% Ja



Wat moet er volgens u aan de dijk veranderen?

Honden overlast verminderen en honden veiligheid vergroten

- “*Geen loslopende honden* die overal poep achterlaten. Zeer grote ergernis!”
- “Opruimplicht *hondenpoep en dus ook bakken hiervoor op een aantal punten*”.
- *Grasaren en bereklauw verwijderen*, deze zijn gevaarlijk voor met name de hond.”

Kwaliteit wandelpad

- “Duidelijker *aangeven waar en hoe de dijk loopt*.”
- “Een *verhard wandelpad* door schelpen of schors.”
- “Als het *wandelpad overal verbreed* zou worden, zodat je er makkelijker met z'n 2en kan lopen”.

Betere toegankelijkheid

- “*Toegankelijkheid* voor ouderen, minder validen en kinderwagens *verbeteren*.”
- “*Voetpaden* kunnen aangelegd worden *voor bijvoorbeeld mensen met een rolstoel*.”
- “De *klaphekken* zijn *niet voor iedereen even toegankelijk*.”



Men benoemt het toevoegen van recreatievoorzieningen en meer natuur als mogelijke suggesties voor de dijk

Recreatievoorzieningen

- *“Speel en ontdekken voor kinderen toevoegen.”*
- *“Bankjes met uitzicht op het water en breder wandelpad.”*
- *“Hier en daar een picknicktafel om te genieten van de Ringvaart.”*

Natuur

- *“Zorg waar kan voor extra groen, bijvoorbeeld witte bloemen en bomen.”*
- *“Meer diverse bloemen voor de insecten.”*
- *“Misschien weer koeien of schapen laten grazen op bepaalde periodes.”*

Behoud van de huidige dijk

- *“Probeer fietsers te voorkomen op het wandelpad.”*
- *“Graag de dijk behouden als losloopgebied voor honden. Er zijn bijzonder weinig plekken in Lisse waar honden los mogen lopen en de dijk is daar een ideaal stuk voor.”*
- *“Er mag nooit bebouwing komen op de dijk. Het is een groene oase en dat moet gekoesterd worden.”*

Achtergrond

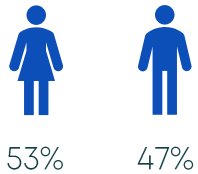




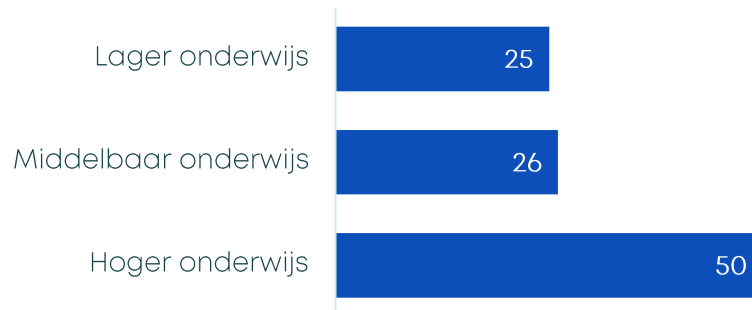
Bijlage: Profiel respons (n=1044)

Hieronder staan de ongewogen kenmerken van geslacht, leeftijd en opleidingsniveau weergegeven. In de rapportage zijn de resultaten gewogen naar een representatieve afspiegeling voor de gemeente Lisse, op basis van geslacht en leeftijd.

Geslacht



Opleidingsniveau (%)



Leeftijd (%)

